

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 kwietnia 2014 r.

**w przedmiocie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne
i kartograficzne**

Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgłaszając poniższą uwagę.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne ma na celu ujednolicenie terminologii zawartej w tej ustawie (art. 1 pkt 1 projektu) oraz uaktualnienie ustawy z uwagi na zmianę stanu prawnego (art. 2 pkt 2 projektu). Pomijając błąd zawarty w uzasadnieniu projektu – odwołanie się do nieistniejącego art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy w miejsce art. 40b ust. 1 pkt 3 ustawy – ujednolicenie i doprecyzowanie terminologii zawartej w art. 12b ust. 5 ustawy nie rodzi uwag. Identycznie, zmiana treści art. 46w ustawy wynikająca z wykreślenia z Kodeksu postępowania karnego Działu X Rozdziału 51 zatytułowanego „Postępowanie uproszczone” jest oczywista z uwagi na bezpośrednie odwołanie się do postępowania uproszczonego w tym przepisie. Refleksję budzi jedynie brak przepisu przejściowego zawartego w projektowanej ustawie dla postępowań dyscyplinarnych wszczętych w okresie pomiędzy 1 stycznia 2015 r. a 30 czerwca 2015 r. o czym poniżej.

Projekt ustawy zawiera dwa przepisy przejściowe (art. 2 i 3 projektu) – utrzymujące w mocy czynności w postępowaniach w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej dokonane przed wejściem w życie nowelizacji oraz ciągłość proceduralną prowadzonych postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2015 r.

Projektodawca słusznie przewidział, że postępowania wszczęte przed dniem 1 stycznia 2015 r. prowadzone będą, aż do ich ukończenia, w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż przepisy Kodeksu postępowania karnego do postępowań dyscyplinarnych znalazły zastosowanie dopiero na mocy art. 46w ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r., nr 193, poz. 1287 – t.j. z późn. zm.) – wprowadzonego ustawą z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. poz. 897), tj. od dnia 1 stycznia 2015 r.

Ustawa z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w swoich przepisach przejściowych (art. 6 tejże ustawy) przewidywała tożsamy przepis przejściowy

zakładający, że postępowania wszczęte i niezakończone przed dniem 1 stycznia 2015 r. prowadzi się na zasadach dotychczasowych. Jednakże kolejna zmiana treści art. 46w zaproponowana w przedstawionym do zaopiniowania projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne zrodziła konieczność powtórzenia powyższej normy przejściowej w celu wyeliminowania stanu niepewności proceduralnej odnośnie postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2015 r., a będących w toku w dniu 1 lipca 2015 r. – dniu wejścia w życie projektowanej nowej treści art. 46w ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Jednocześnie w przedstawionym do zaopiniowania projekcie pominięto kwestię postępowań dyscyplinarnych wszczętych i niezakończonych w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. Okoliczność wykreślenia Rozdziału 51 zatytułowanego „Postępowanie uproszczone” z Kodeksu postępowania karnego (art. 468–484 kpk) z dniem 1 lipca 2015 r., ustawą z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1247), może rodzić problemy interpretacyjne odnośnie odpowiedniego zastosowania w praktyce przepisów Kodeksu postępowania karnego do tych postępowań szczególnych z uwagi opisaną powyżej zasadę przyjętą dla postępowań wszczętych i niezakończonych przed 1 stycznia 2015 r. Jest to o tyle istotne, że projektodawca postanowił, odmiennie niż dotychczas, że przepisy Kodeksu postępowania karnego będą miały zastosowanie do postępowań dyscyplinarnych nie wprost, ale odpowiednio. Przyjęte przez projektodawcę rozwiązanie nie jest jednak rozwiązaniem wadliwym, zasługującym na negatywną opinię, gdyż w takim wypadku znajdą zastosowanie przepisy przejściowe zawarte w ustawie nowelizującej Kodeks postępowania karnego. Obawy może rodzić jedynie stosowanie takiej regulacji przez organy mniej fachowe niż sądy powszechne, co rodzi pytanie o potrzebę zamieszczenia w przedstawionym do zaopiniowania projekcie ustawy odpowiedniego przepisu przejściowego rozwiewającego wątpliwości interpretacyjne.

Data wejścia w życie projektowanej ustawy pokrywa się z wejściem w życie nowelizacji Kodeksu postępowania karnego i jest to w pełni uzasadnione rozwiązanie.